

# **Logika évfolyam zárthelyi dolgozat**

**2002. V. 24.**

**A csoport**

**Ponthatárok (%-ban):**

**0 - 30: elégtelen (1)  
31 - 47: elégséges (2)  
48 - 64: közepes (3)  
65 - 81: jó (4)  
82 - kb. 120: jeles (5)**

## 1. feladat:

$\exists x \forall y Q(x, y) \rightarrow \exists x \exists z \forall v R(x, y, z, v)$  nem formula / zárt / nyitott - melyek a kötött változók?

$A \rightarrow B \rightarrow C \wedge \neg B \rightarrow B$  nem formula / diszjunkciós / konjunkciós / implikáció - melyik a fő műveleti jel?

Igaz-e, hogy a  $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \rightarrow \forall x P(x) \wedge \forall x Q(x)$  formula logikailag igaz?

- Sorolja fel a prímkomponenseit!
- Írja fel a formula értéktábláját és ennek alapján indokolja a választát!

## Megoldás:

- nyitott, a kötött változók:  $x, z, v$ ;
- implikációs, a fő műveleti jel az első  $\rightarrow$ ;
- igen;
  - a prímkomponensek:  $\forall x(P(x) \wedge Q(x)), \forall x P(x), \forall x Q(x)$ .
  - az értéktábla és az indoklás:

| $\forall x(P(x) \wedge Q(x))$ | $\forall x P(x)$ | $\forall x Q(x)$ | $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \rightarrow \forall x P(x) \wedge \forall x Q(x)$ |
|-------------------------------|------------------|------------------|--|
| i                             | i                | i                | i  |
| h                             | i                | h                | i  |
| h                             | h                | i                | i  |
| h                             | h                | h                | i  |

Ha a lehetséges interpretációkat nézzük, csak ez a négy értékkombináció lehetséges, ezekben az esetekben viszont a formula értéke i.

## 2. feladat:

Formalizálja az alábbi feltételeket:

- Ha az órák jól jár, akkor beérek a gyakorlatra, de csak akkor.
- Ha nem, jön időben a busz, akkor a gyakorlatra sem érek be.
- Az biztos nem igaz, hogy a busz is időben jön és az órák is jól jár.
- Ha nem igaz, hogy az órák jól jár, akkor a busz időben jön.

Mi a legszűkebb következmény, mint leképezés és mint formula?

Levonhatjuk-e azt a következtetést a feltételekből, hogy a busz időben jön?

Ennek megmutatására használja a rezolúciós kalkulust! Oldja meg lineáris input rezolúciós levezetéssel!

Adja meg a feltételformulákat olyan alakban, hogy azok a bizonyítás-elméleti levezetéshez felhasználhatók legyenek!

## Megoldás:

O - jól jár az órák, B - a busz időben jön, G - beérek a gyakorlatra.

- $O \leftrightarrow G \equiv (O \rightarrow G) \wedge (G \rightarrow O) \equiv (\neg O \vee G) \wedge (\neg G \vee O),$
- $\neg B \rightarrow \neg G \equiv B \vee \neg G,$
- $\neg(B \wedge O) \equiv \neg B \vee \neg O \equiv B \rightarrow \neg O \equiv O \rightarrow \neg B,$
- $\neg O \rightarrow B \equiv O \vee B.$

Legszűkebb következmény:

| B | G | O | $O \leftrightarrow G$ | $\neg B \rightarrow \neg G$ | $\neg(B \wedge O)$ | $\neg O \rightarrow B$ | legsűkebb köv.<br>(leképezés) | legsűkebb köv.<br>(formula)     |
|---|---|---|-----------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| i | i | i | i                     | i                           | h                  |                        | h                             |                                 |
| i | i | h | h                     |                             |                    |                        | h                             |                                 |
| i | h | i | h                     |                             |                    |                        | h                             |                                 |
| i | h | h | i                     | i                           | i                  | i                      | i                             | $B \wedge \neg G \wedge \neg O$ |
| h | i | i | i                     | h                           |                    |                        | h                             |                                 |
| h | i | h | h                     |                             |                    |                        | h                             |                                 |
| h | h | i | h                     |                             |                    |                        | h                             |                                 |
| h | h | h | i                     | i                           | i                  | h                      | h                             |                                 |

A klózhalmaz:  $\{\neg O \vee G, \neg G \vee O, B \vee \neg G, \neg B \vee \neg O, O \vee B\} \cup \{\neg B\}.$

Egy lineáris input levezetés:

1.  $\neg B$
2.  $B \vee \neg G$
3.  $\neg G$  rez(1,2)
4.  $\neg O \vee G$
5.  $\neg O$  rez(3,4)
6.  $O \vee B$
7.  $B$  rez(5,6)
8.  $\neg B$
9.  $\square$  rez(7,8).

A feltételformulák megadása bizonyítás-elméleti levezetéshez:

$O \rightarrow G, G \rightarrow O, \neg B \rightarrow \neg G, B \rightarrow \neg O, O \rightarrow \neg B, \neg O \rightarrow B.$

### 3. feladat:

Adott a következő  $\{i, h\}^3 \rightarrow \{i, h\}$  leképezés:

| X | Y | Z |          |                             |
|---|---|---|----------|-----------------------------|
| i | i | i | i        |                             |
| i | i | h | <b>h</b> | $\neg X \vee \neg Y \vee Z$ |
| i | h | i | <b>h</b> | $\neg X \vee Y \vee \neg Z$ |
| i | h | h | i        |                             |
| h | i | i | <b>h</b> | $X \vee \neg Y \vee \neg Z$ |
| h | i | h | <b>h</b> | $X \vee \neg Y \vee Z$      |
| h | h | i | <b>h</b> | $X \vee Y \vee \neg Z$      |
| h | h | h | i        |                             |

Adja meg a leképezést leíró KKNF-et!

Majd egyszerűsítse!

### Megoldás:

A leképezést leíró KKNF:

$$(\neg X \vee \neg Y \vee Z) \wedge (\neg X \vee Y \vee \neg Z) \wedge (X \vee \neg Y \vee \neg Z) \wedge (X \vee \neg Y \vee Z) \wedge (X \vee Y \vee \neg Z)$$

A lehetséges egyszerűsítések:

- a)  $\neg Y \vee Z$  (1.,4.)
- b)  $Y \vee \neg Z$  (2.,5.)
- c)  $X \vee \neg Y$  (3.,4.)
- d)  $X \vee \neg Z$  (3.,5.)

Nincs több egyszerűsítés!

Az egyszerűsítés eredménye:  $(\neg Y \vee Z) \wedge (Y \vee \neg Z) \wedge (X \vee \neg Y) \wedge (X \vee \neg Z)$ .

#### 4. feladat:

Írja át az alábbi formulát

- Prenex formába,
- Skolem normál formába!

Írja fel a formulát elsőrendű klózik konjunkciójaként!

Adja meg az elsőrendű klózhalmazt!

A formula:  $\forall x \exists y (Q(x, y) \leftrightarrow \neg \exists z (T(x, z) \wedge T(z, y)))$ .

Adja meg a Herbrand univerzumot!

Adja meg a Herbrand bázist!

#### Megoldás:

Prenex:

$$\begin{aligned} & \forall x \exists y (Q(x, y) \leftrightarrow \neg \exists z (T(x, z) \wedge T(z, y))) \\ & \forall x \exists y ([Q(x, y) \rightarrow \neg \exists z (T(x, z) \wedge T(z, y))] \wedge [\neg \exists z (T(x, z) \wedge T(z, y)) \rightarrow Q(x, y)]) \\ & \forall x \exists y ([\neg Q(x, y) \vee \neg \exists z (T(x, z) \wedge T(z, y))] \wedge [\exists z (T(x, z) \wedge T(z, y)) \vee Q(x, y)]) \\ & \forall x \exists y ([\neg Q(x, y) \vee \forall z (\neg T(x, z) \vee \neg T(z, y))] \wedge [\exists z (T(x, z) \vee Q(x, y)) \wedge (T(z, y) \vee Q(x, y))]) \\ & \forall x \exists y \forall z ([\neg Q(x, y) \vee (\neg T(x, z) \vee \neg T(z, y))] \wedge [\exists v (T(x, v) \vee Q(x, y)) \wedge (T(v, y) \vee Q(x, y))]) \\ & \forall x \exists y \forall z \exists v ([\neg Q(x, y) \vee \neg T(x, z) \vee \neg T(z, y)] \wedge [T(x, v) \vee Q(x, y)] \wedge [T(v, y) \vee Q(x, y)]). \end{aligned}$$

Skolem: (y helyett  $f(x)$ , v helyett  $g(x, z)$  Skolem függvények bevezetése után)

$$\begin{aligned} & \forall x \forall z ([\neg Q(x, f(x)) \vee \neg T(x, z) \vee \neg T(z, f(x))] \wedge \\ & \wedge [T(x, g(x, z)) \vee Q(x, f(x))] \wedge [T(g(x, z), f(x)) \vee Q(x, f(x))]). \end{aligned}$$

A formula, mint elsőrendű klózik konjunkciója:

$$\begin{aligned} & \forall x \forall z [\neg Q(x, f(x)) \vee \neg T(x, z) \vee \neg T(z, f(x))] \wedge \\ & \wedge \forall x \forall z [T(x, g(x, z)) \vee Q(x, f(x))] \wedge \\ & \wedge \forall x \forall z [T(g(x, z), f(x)) \vee Q(x, f(x))] \end{aligned}$$

Az elsőrendű klózhalmaz:

$$\begin{aligned} & \{\neg Q(x, f(x)) \vee \neg T(x, z) \vee \neg T(z, f(x)), \\ & T(x, g(x, z)) \vee Q(x, f(x)), \\ & T(g(x, z), f(x)) \vee Q(x, f(x))\}. \end{aligned}$$

$$H_{\infty} = \{a, f(a), g(a, a), f(f(a)), \dots\}.$$

$$H_B = \{Q(a, a), T(a, a), Q(a, f(a)), \dots\}.$$

## 5. feladat:

Állapítsa meg, hogy a  $\forall x \exists y P(y, x)$  és a  $\exists y \forall x P(y, x)$  formulákat leíró nyelvnek mi a típusa!

Hány lehetséges interpretációja lehet ennek a nyelvnek az  $\{a, b\}$  univerzumon?

Legyen három lehetséges interpretáció  $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3$ :

|           | $\sigma_1$ | $\sigma_2$ | $\sigma_3$ |
|-----------|------------|------------|------------|
| $P(a, a)$ | i          | i          | h          |
| $P(a, b)$ | h          | h          | h          |
| $P(b, a)$ | i          | h          | i          |
| $P(b, b)$ | h          | i          | h          |

Értékelje ki a formulákat mindhárom interpretációban!

Adja meg a szemantikus fát, és jelölje be rajta a fenti három interpretációt!

Van-e olyan  $\sigma$  interpretáció, amelyben  $(\forall x \exists y P(y, x))^\sigma = h$  és  $(\exists y \forall x P(y, x))^\sigma = i$ ?

## Megoldás:

A formulákat leíró nyelv típusa: (2,-).

A lehetséges interpretációk száma az  $\{a, b\}$  univerzumon: 16.

A formulák kiértékelése a különböző interpretációkban:

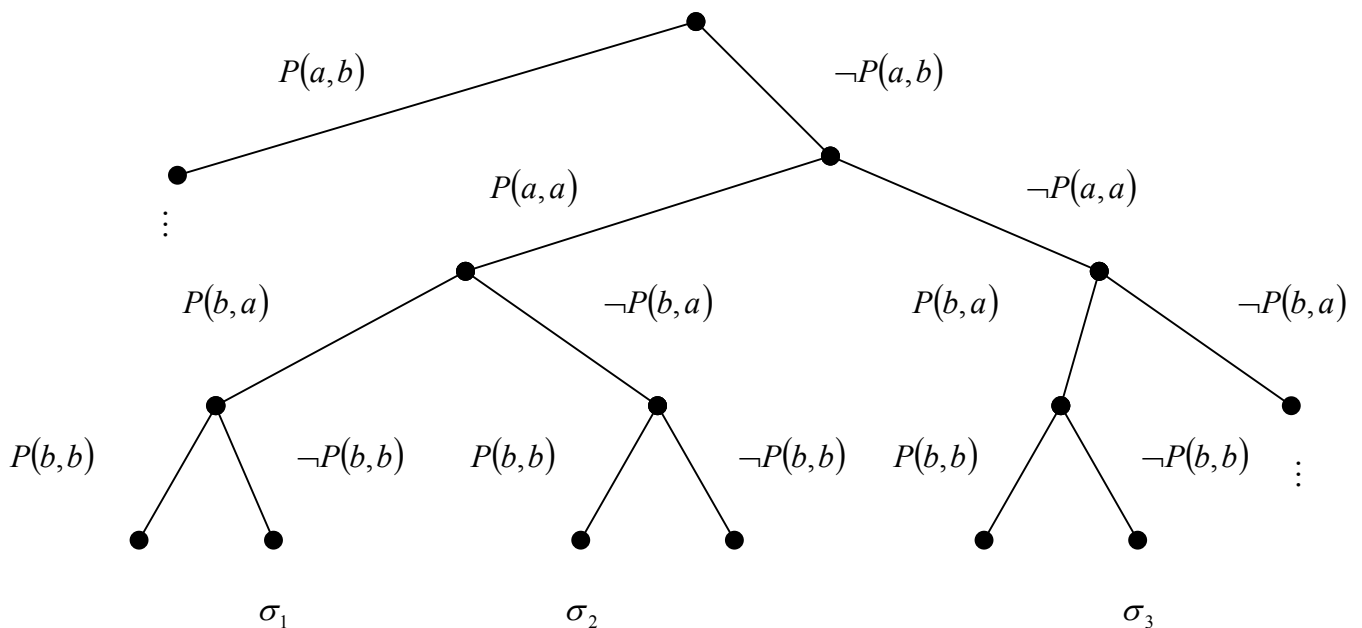
$$(\forall x \exists y P(y, x))^{\sigma_1} = h \text{ és } (\exists y \forall x P(y, x))^{\sigma_1} = h,$$

$$(\forall x \exists y P(y, x))^{\sigma_2} = i \text{ és } (\exists y \forall x P(y, x))^{\sigma_2} = h,$$

$$(\forall x \exists y P(y, x))^{\sigma_3} = h \text{ és } (\exists y \forall x P(y, x))^{\sigma_2} = h.$$

A kérdéses  $\sigma$  interpretáció nem létezik, ugyanis  $(\exists y \forall x P(y, x))^\sigma = i$  csak a  $P(a, a) = P(a, b) = P(b, a) = P(b, b) = i$  interpretációban lehet, itt azonban  $(\forall x \exists y P(y, x))^\sigma = i$ .

A szemantikus fa:



## 6. feladat:

Jelölje:  $AF(a, f)$  - a apja f-nek,  
 $M(c, d)$  - d magasabb c-nél,  
 $B(h, g)$  - h-nak barátja g relációkat.

Feltételek:

- A fiúk magasabbak apjuknál.
- János apja Péternek.
- Péternek van olyan barátja, aki magasabb, mint ő.
- János nem apja Péter egyetlen barátjának sem.
- A magasabb reláció tranzitív.

Következmény:

- Van olyan személy, aki magasabb Jánosnál és János nem apja neki.

Formalizálja a megadott relációkat, és adja meg azt az elsőrendű klózhalmazt, amelyet használni kell, ha rezolúciós kalkulussal dolgozunk!

Lássa be elsőrendű rezolúcióval (szorgalmi feladat: alaprezolúcióval Herbrand univerzumon), hogy a megadott feltételeknek a megadott következmény valóban következménye!

## Megoldás:

A feltételek:

- $\forall x \forall y (AF(x, y) \rightarrow M(x, y))$ ,
- $AF(János, Péter)$ ,
- $\exists x (B(Péter, x) \wedge M(Péter, x))$ ,
- $\forall x (B(Péter, x) \rightarrow \neg AF(János, x))$ ,
- $\forall x \forall y \forall z (M(x, y) \wedge M(y, z) \rightarrow M(x, z))$ .

A következmény:

- $\exists x (M(János, x) \wedge \neg AF(János, x))$ .

Az elsőrendű klózhalmaz:

$$\begin{aligned} & \{ \neg AF(x, y) \vee M(x, y), \\ & AF(János, Péter), \\ & B(Péter, C), \\ & M(Péter, C), \\ & \neg B(Péter, x) \vee \neg AF(János, x), \\ & \neg M(x, y) \vee \neg M(y, z) \vee M(x, z) \} \cup \{ \neg M(János, x) \vee AF(János, x) \}. \end{aligned}$$

$$H_{\infty} = \{ János, Péter, C \}.$$

Egy lehetséges rezolúciós levezetés:

1.  $\neg M(János, x) \vee AF(János, x)$
2.  $\neg B(Péter, x) \vee \neg AF(János, x)$
3.  $\neg B(Péter, x) \vee \neg M(János, x)$  rez(1,2)
4.  $\neg M(x_1, y_1) \vee \neg M(y_1, z_1) \vee M(x_1, z_1)$
5.  $\neg B(Péter, x) \vee \neg M(János, y_1) \vee M(y_1, x)$  rez(3,4)  $\{x_1 / János, z_1 / x\}$
6.  $B(Péter, C)$
7.  $\neg M(János, y_1) \vee \neg M(y_1, x)$  rez(5,6)  $\{X / c\}$
8.  $M(Péter, C)$
9.  $\neg M(János, Péter)$  rez(7,8)  $\{y_1 / Péter\}$
10.  $\neg AF(x, y) \vee M(x, y)$
11.  $\neg AF(János, Péter)$  rez(9,10)  $\{x / János, y / Péter\}$
12.  $AF(János, Péter)$
13.  $\square$  rez(11,12).

Alaprezolúció Herbrand univerzumon:

1.  $\neg M(János, C) \vee AF(János, C)$
2.  $\neg B(Péter, C) \vee \neg AF(János, C)$
3.  $\neg B(Péter, C) \vee \neg M(János, C)$  rez(1,2)
4.  $B(Péter, C)$
5.  $\neg M(János, C)$  rez(3,4)
6.  $\neg M(János, Péter) \vee \neg M(Péter, C) \vee M(János, C)$
7.  $\neg M(János, Péter) \vee \neg M(Péter, C)$  rez(5,6)
8.  $M(Péter, C)$
9.  $\neg M(János, Péter)$  rez(7,8)
10.  $\neg AF(János, Péter) \vee M(János, Péter)$
11.  $\neg AF(János, Péter)$  rez(9,10)
12.  $AF(János, Péter)$
13.  $\square$  rez(11,12).